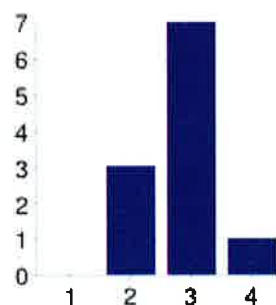


# 11 svar

[Visa alla svar](#)   [Publicera analyser](#)

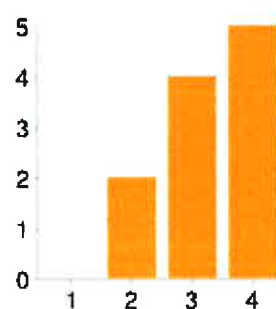
## Sammanfattning

### 1. Inbjudan motsvarade kursens innehåll.



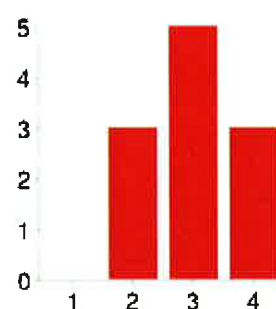
1	0	0 %
2	3	27.3 %
3	7	63.6 %
4	1	9.1 %

### 2. Kursen gav mig nya kunskaper.



1	0	0 %
2	2	18.2 %
3	4	36.4 %
4	5	45.5 %

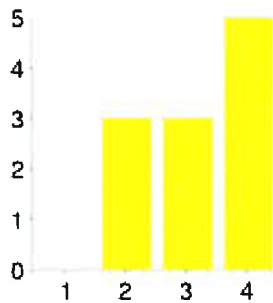
### 3. Kursen var väl strukturerad.



1	0	0 %
2	3	27.3 %
3	5	45.5 %
4	3	27.3 %

### 4. Jag kommer att ha användning av kursens innehåll i mitt arbete.





1	0	0 %
2	3	27.3 %
3	3	27.3 %
4	5	45.5 %

### Kommentarer:

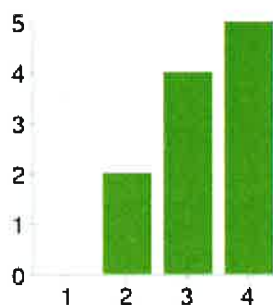
Den juridiska delen kommer jag definitivt att ha nytta av, även delen med områdeschefen gjorde att jag fick något att jämföra med mitt utskott. Delen med forskarna var mycket och tänkvärd intressant men kanske fel forum.

De från universitetet var onödigt. mer juridik och praktiska frågor.

Förmiddagen var jättebra och man fick bra saker att ta med sig i arbetet. Och den kvinnan som pratade sist och var chef var också mycket bra och man fick viktig information att använda. Men partiet efter lunch var tyvärr inte alls bra om forskningen, det sa mig ingenting det ena var på för "låg" nivå typ mellanstadie nivå och det andra var mer eller mindre obegripligt.

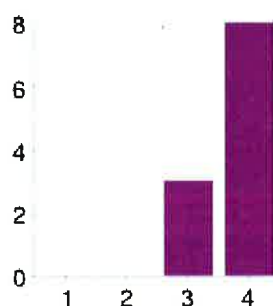
Juridiken kommer jag ha mycket användning av.

### 5a. Föreläsaren/föreläsarna hade en god förmåga att förmedla sina kunskaper.



1	0	0 %
2	2	18.2 %
3	4	36.4 %
4	5	45.5 %

### 5b. Föreläsaren/föreläsarna hade goda kunskaper inom sitt ämne.



1	0	0 %
2	0	0 %
3	3	27.3 %
4	8	72.7 %

### Kommentarer:



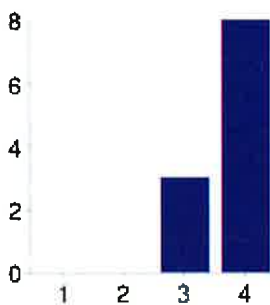
De två efter lunch kan ni stryka

Förmiddagen var mycket bra medan eftermiddagen var lite mindre lyckad. Juristerna visste mycket men saknade lite praktik, vilket jag fick reda på på vårt utskott dagen efter. Eftermiddagens föreläsare hade lite för dålig koll på hur man anpassar sin information till tilldelad tid.

Men föreläsarna om juridik hade sämre förmåga att säga ifrån när deltagarna kom med ovidkommande frågor/kommentarer, vilket gjorde att inte allt hanns med. Juristerna var jättebra och intressanta att lyssna på men forskarna var tyvärr inte alls bra...

Förmiddagen med två jurister som föreläste var mycket bra. Eftermiddagen var luddigare. Hade varit bättre om professionen fått ta större plats där.

## 6. Servicen fungerade bra under kursen.



1	0	0 %
2	0	0 %
3	3	27.3 %
4	8	72.7 %

## 7. Aktuella utvecklingsfrågor som diskuteras i din kommun:

Inom socialtjänsten är det hur man skall behålla personal och hur man skall få alla aktörer vid lvm att göra det de skall så att klienten inte kan försvinna igen.

## 8. Utbildningar/kurser att satsa på inför framtiden:

Att uppdatera sig om LVM, LVU, SoL, LLS mm är alltid relevant och kan återkomma vid åtminstone två tillfällen under en mandatperiod.

Hur man läser handlingar och ta ut det viktiga, mer om lagarna .

I princip alla funktionsutb behövs hela tiden.

Juridiken inom olika områden av kommunpolitiken.

## 9. Övriga kommentarer:

Mycket bra att träffas över stadsdelsgränser

Kanske att de olika delarna var för komprimerade. Samtliga föreläsare behövde mer tid.

Jag förväntade mig mer handfasta råd som jag kunde använda mig av, kanske grupparbete där man kan lära sig av varandra. Eftermiddagen blev väldigt stressad..



## Antal dagliga svar



